

OBČINA METLIKA
OBČINSKI SVET

Številka: 013-3/2014
Metlika: 22. 12. 2015

Z A P I S N I K

9. redne seje Občinskega sveta Občine Metlika, ki je bila dne 17. decembra 2015, ob 18. uri v prostorih sejne sobe Občine Metlika.

Sejo je sklical Darko Zevnik, župan Občine Metlika, ki je sejo tudi vodil.

Župan je na začetku pozdravil prisotne članice in člane občinskega sveta, sodelavce iz občinske uprave ter vse ostale prisotne.

Ad/1

Župan Občine Metlika je povedal, da seji na začetku prisostvuje 15 članov in članic občinskega sveta. Po prihodu še treh članov so seji prisostvovali naslednji člani in članice občinskega sveta: Barbara Vraničar, Bojan Krajačič, Maja Štubljar, Andrej Videtič, Željka Janjac, Anton Gašperič, Martina Legan Janžekovič, Jože Cajnar, Duška Vlašič, Vesna Žist, Ilija Šajatović, Maja Pegam, mag. Igor Vajda, Jože Zupanič, Antonio Agustin Kostelec, Boris Govednik, Anica Kopinič in Martin Videtič.

Odsotnosti ni opravičil Željko Hudorovac.

Seji so prisostvovali tudi:

- mag. Mirjana Adlešič, direktorica občinske uprave,
- Irena Švajger, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti ter okolje in prostor,
- Vesna Malešič, vodja Oddelka za finance, družbene dejavnosti in pravno splošne zadeve,
- Jasna Brus Rožman, višja svetovalka za pravno premoženjske zadeve,
- Nevenka Kremesec, višja svetovalka za kohezijo,
- Mateja Simonič, višja svetovalka za družbene dejavnosti,
- Jože Nemanič, svetovalac za kmetijstvo in turizem,
- Duška Brnčič, svetovalka za splošne in kadrovske zadeve,
- Marta Strahinič, direktorica Ljudska knjižnice Metlika – ob obravnavi 3. in 4. točke dnevnega reda,
- Borut Matjašič, predsednik KS Rosalnice,
- Janez Petric, občan.

Župan je v sprejem predlagal dnevni red, ki so ga člani občinskega sveta prejeli z vabilom.

Razprave ni bilo in sprejet je bil naslednji

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev prisotnosti na seji, določitev dnevnega reda seje in imenovanje overiteljev zapisnika
2. Obravnava in sprejem zapisnika 8. redne seje z dne 5. 11. 2015
3. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska knjižnica Metlika

4. Sklep o določitvi upravljavca Kulturnega doma Metlika
5. Poslovni načrt javnega podjetja Komunala Metlika d. o. o. za leto 2016
6. Poročilo o poteku projekta Belokranjski vodovod II. faza
7. Predlog proračuna Občine Metlika za leto 2016 – prva obravnava
8. Sklep o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov, ki niso predvideni v veljavnem načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Metlika za leto 2016
9. Določitev vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča
10. Sklep o dobitnikih Ganglovih priznanj in plaket v letu 2015
11. Premožensko pravne zadeve
12. Kadrovske zadeve
13. Pobude in odgovori na vprašanja članov občinskega sveta

Župan je povedal, da so člani občinskega sveta naknadno prejeli tudi gradivo v zvezi z zadevo Petric, ki bo obravnavano pod zadnjo točko dnevnega reda.

Dnevni red je bil sprejet soglasno.

Župan je za overitelja zapisnika predlagal Antona Gašperiča in Majo Pegam.

Za predlog je glasovalo 15 članov občinskega sveta in za overitelja zapisnika sta bila imenovana Anton Gašperič in Maja Pegam.

Ad/2

Župan je dal v razpravo zapisnik 8. redne seje z dne 5. 11. 2015.

Razprave ni bilo in sprejet je bil naslednji

S K L E P:

- Občinski svet Občine Metlika sprejme zapisnik 8. redne seje z dne 5. 11. 2015.

Za sprejem sklepa je glasovalo 15 članov občinskega sveta.

Pridružila sta se mag. Igor Vajda in Bojan Krajačič.

Ad/3,4

Uvodna pojasnila k točki je podala Mateja Simonič. Povedala je, da na podlagi dogovora z Ljudsko knjižnico Metlika, Občina Metlika želi zavodu oddati v upravljanje kulturni dom. Povedala je, da knjižnica lahko poleg javne službe izjemoma izvaja tudi druge kulturne dejavnosti v okviru svojih organizacijskih enot, za kar pa mora zagotoviti ločeno vodenje finančnega poslovanja. Ker trenutno veljavni Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska knjižnica Metlika ne predvideva registracije organizacijskih enot, je potrebna sprememba ustanovitvenega akta. V nadaljevanju je Simoničeva navedla, kateri člani se po novem spremenijo. Povedala je tudi, da smo v proračunu za leto 2016 za ta namen predvideli 7.000 EUR za pokrivanje programskih materialnih stroškov, 7.000 EUR za pokrivanje neprogramskih stroškov in 10.000 EUR za investicijsko vzdrževanje. V plan proračuna so vključena tudi sredstva v višini 2.000 EUR za sofinanciranje zaposlenega v Ljudski knjižnici Metlika preko programa javnih del ter 4-urna zaposlitev hišnika za potrebe vzdrževanja Kulturnega doma Metlika in objekta bivše Srednje šole Metlika. Predlaga se, da se prva in

druga obravnava združita in se odlok sprejme na isti seji. Simoničeva je še povedala, da se predlaga tudi sprejem sklepa o določitvi Ljudske knjižnice Metlika za upravljavca Kulturnega doma Metlika s 1. 1. 2016.

Marta Strahinič, direktorica Ljudske knjižnice Metlika, je povedala, da je o zadevi razpravljala tudi Svet zavoda Ljudske knjižnice Metlika in sprejel sklep, ki se glasi »V primeru, da kulturni dom postane enota Ljudske knjižnice Metlika, mora ustanovitelj zagotoviti programske, neprogramske in kadrovske pogoje za delovanje.« Glede kadrovskih pogojev je povedala, da so sicer predvideli zaposlitev hišnika za polovični delovni čas in zaposlitev strokovnega programskega vodje za polovični delovni čas, vendar bodo v letu 2016 to reševali z javnim delavcem ter hišnikom, ki bo skrbel za objekt srednje šole, kulturni dom in knjižnico. Strahiničeva je povedala, da v Ljudski knjižnici Metlika imajo vizijo razvoja Kulturnega doma Metlika. Njegovo dejavnost, prostore in tehniko želijo postaviti na višjo raven, za kar pa bodo potrebovali finančno podpro Občine. Povedala je, da si želijo, da Kulturni dom Metlika zaživi v novi podobi in z novimi vsebinami.

Duška Vlašič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je povedala, da so se na odboru seznanili s predlogom in člani odbora so se strinjali s tem, da Ljudska knjižnica Metlika prevzame upravljanje Kulturnega doma Metlika. Odbor je podprl predlagane spremembe Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska knjižnica Metlika, kakor tudi sklep, da se prva in druga obravnava združita.

Župan je povedal, da bomo s tem naredili korak naprej, pred nami pa je še veliko dela, da kulturni dom zaživi v novi podobi.

Po razpravi sta bila sprejeta naslednja sklepa

S K L E P:

- Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska knjižnica Metlika se sprejme na isti seji, tako da se prva in druga obravnava predloga odloka združita.

Za sprejem sklepa je glasovalo 17 članov občinskega sveta.

S K L E P:

- Občinski svet Občine Metlika sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska knjižnica Metlika v prvi in drugi obravnavi.

Za sprejem sklepa je glasovalo 17 članov občinskega sveta.

Ad/4

Ker je bila obrazložitev podana že pri prejšnji točki, je župan v sprejem predlagal naslednji

S K L E P
O DOLOČITVI UPRAVLJAVCA KULTURNEGA DOMA METLIKA

I.

- Javni zavod Ljudska knjižnica Metlika, Cesta bratstva in enotnosti 23, 8330 Metlika, matična številka 5617413000, se z dne 1. 1. 2016 določi za upravljavca stvarnega premoženja v lasti Občine Metlika, in sicer:
 - zemljišča parc. št. 1672/7, v izmeri 1018 m², k.o. 1515 Metlika;
 - stavbe številka 200 k.o. 1515 Metlika, na naslovu Cesta bratstva in enotnosti 21, 8330 Metlika, skupne neto tlorisne površine 530,90 m²;

vse z namenom, da se zagotovijo javne koristi na področju kulture.

II.

Medsebojne pravice in obveznosti lastnik in upravljavec uredita s pogodbo o upravljanju stvarnega premoženja.

Za sprejem sklepa je glasovalo 17 članov občinskega sveta.

Ad/5

Pojasnila k poslovnemu načrtu javnega podjetja Komunala Metlika d. o. o. za leto 2016 je podal Bojan Krajačič, direktor podjetja. Povedal je, da so prihodki za leto 2016 planirani v višini 2,5 milijona EUR, kar je za cca. 7 % več kot leta 2014. Ocenjuje se, da bo dobiček za leto 2015 znašal cca. 12.000 EUR. Direktor je povedal, da je rast prihodkov delno posledica dviga cen vode v letu 2014, delno pa se navezuje na zaključek projekta kohezije. V nadaljevanju je predstavil dejavnike, ki bodo pomembno vplivali na poslovanje v prihodnjem letu. Kot prvo je izpostavil politiko cen. V nadaljevanju je povedal, da se v letu 2016 pričakuje precej negotovosti pri realizaciji tržnih dejavnosti, pričakovati pa je tudi upad prihodkov na področju odpadkov. Po ocenah naj bi dobiček v letu 2016 znašal okoli 5.000 EUR. Direktor je povedal, da bodo skušali izboljšati strukturo prihodkov predvsem na račun tržnih dejavnosti.

Pridružila se je Željka Janjac.

Jože Cajnar, predsednik Odbora za gospodarstvo, finance in premoženje je povedal, da sta Odbor za urejanje prostora in komunalo ter Odbor za gospodarstvo, finance in premoženje obravnavala poslovni načrt javnega podjetja Komunala Metlika d. o. o. za leto 2016 in razprava pri tej točki je bila kar obširna. Povedal je, da je gospod Križ opozoril na to, da se bo verjetno spremenila amortizacijska doba, kar bi lahko povzročilo velik pritisk na dvig cen. Opozorjeno je bilo tudi, da se je pričelo zanemarjati ročno terensko delo in da je čiščenje po ulicah slabše, kar bi bilo potrebno spremeniti. Člane odbora je zanimalo, kaj bo na področju cen prinesla kohezija, torej ali se bodo cene zvišale ali znižale. S strani Komunale Metlika je bilo nato pojasnjeno, da bo višja najemnina imela za posledico tudi povišanje cen. S strani občinske uprave je bilo pojasnjeno, da se v proračunu subvencija ni povišala in bo povečanje cen padlo na občane. Sam je apeliral na to, da bi se delalo na zmanjšanju oz. racionalizaciji stroškov, da povišanje za občane ne bi bilo preveč drastično. Na seji odborov je bilo izpostavljeno, da bi Komunala lahko prevzela tudi nekatere druge dejavnosti, kot je npr. obešanje zastav. Gospod Cajnar je bil mnenja, da Komunala Metlika čaka težko leto in bo poslovanje brez povišanja cen težko doseglo pozitivni rezultat. Ob koncu je podal tudi sklep, ki je bil sprejet na skupni seji obeh odborov.

Razprave ni bilo in sprejet je bil naslednji

S K L E P:

- Občinski svet Občine Metlika potrjuje »Poslovni načrt javnega podjetja Komunala Metlika d. o. o. za leto 2016«.

Za sprejem sklepa je glasovalo 17 članov občinskega sveta.

Ad/6

Pojasnila k točki o seznanitvi s potekom projekta Belokranjski vodovod II. faza je podala Nevenka Kremesec. Povedala je, da je projekt zaključen, pridobljena so vsa uporabna dovoljenja in realizirani so skoraj vsi cilji. Zahtevki so bili poslani na Ministrstvo za okolje in prostor in čakamo le še na sredstva. Povedala je, da je bilo v sklopu projekta zgrajenih 147 kilometrov vodovoda, 12.854 metrov kanalizacije in 17 vodohranov. Povedala je, da je še nekaj težav s priključki prebivalcev na kanalizacijo v Semiču in na vodovod v Črnomlju. Kremeščeva je ob koncu povedala, da je potrebno pripraviti še zaključno poročilo.

Jože Cajnar, predsednik Odbora za gospodarstvo, finance in premoženje, je podal stališče odbora. Povedal je, da so že sproti opozarjali na to, da se projekt pravočasno zaključi. Pohvalil je delo vseh, ki so sodelovali pri tem projektu in ga tudi pravočasno zaključili.

Mag. Igor Vajda je povedal, da so se s poročilom seznanili tudi na Nadzornem svetu Komunale Metlika d. o. o.. Vezano na priključke v Črnomlju in Semiču je vprašal, kaj lahko to pomeni.

Nevenka Kremesec je pojasnila, da so ob pripravi projekta v Črnomlju in v Semiču predvideli več priključkov in nekoliko nerealno to prijavili. Ker pa gre na območjih teh tras večinoma za vikendaška naselja, se ljudje ne radi priključujejo. Kljub temu pričakujemo, da bo meja dosežena. Povedala je, da morajo cilji biti doseženi najmanj v višini 80 %. V tem trenutku pa je težko povedati, kaj bi se zgodilo, če ta meja ne bo dosežena. Kremeščeva je povedala, da smo v Metliki svoje cilje in kazalnike dosegli.

Boris Govednik je imel vprašanje glede kanalizacije v Slamni vasi.

Župan je povedal, da je država objavila novo uredbo in v skladu s to uredbo, bomo morali spremeniti tudi operativne plane. Povedal je, da bo to tema v prihodnjih mesecih, počakati moramo namreč, da najprej država spremeni svoj operativni plan.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

S K L E P:

- Občinski svet Občine Metlika se je seznanil s potekom projekta Belokranjski vodovod II. faza.

Za sprejem sklepa je glasovalo 17 članov občinskega sveta.

Vesna Malešič je podala pojasnila k predlogu proračuna za leto 2016. Povedala je, da gre za prvo obravnavo in ker bo druga obravnava šele v prihodnjem letu, bo financiranje v začetku leta potekalo na podlagi sprejetega sklepa o začasnem financiranju. V nadaljevanju je izpostavila glavne značilnosti ter predstavila višino prihodkov in odhodkov. Povedala je, da so tako prihodki, kot odhodki planirani v cca. 50 % manjšem znesku kot v letu 2015, višina pa je primerljiva z letom 2008 ali 2009. Če izvzamemo projekt kohezije lahko ugotovimo, da ostajamo na približno enaki višini kot v letu 2015. Na prihodkovni strani imamo planiranih 6.428.000 EUR, na odhodkovni strani pa 7.396.000 EUR. Malešičeva je povedala, da smo pri pripravi proračuna upoštevali veljavno zakonodajo ter povprečnino v višini 522 EUR. Povedala je, da je v gradivu navedeno, kako se je povprečnina med leti zmanjševala, zmanjševala pa so se tudi sredstva za investicije. Malešičeva je povedala, da so sredstva v proračunu namenjena za izvajanje zakonskih nalog občine, kot je financiranje predšolske vzgoje, osnovnega šolstva, zdravstvenega in socialnega varstva, izvajanje gospodarskih javnih služb, sredstva za požarno varnost ter skrb za cestno infrastrukturo. Povedala je, da se sredstva za financiranje društev v predlogu proračuna zmanjšujejo za 10 %, kar pa je naletelo na negativen odziv na vseh odborih. V nadaljevanju je navedla še investicije, ki so planirane v proračunu, med drugim ureditev ceste skozi Gradac, rekonstrukcije cest po krajevnih skupnostih, cesta v Bočko, projekt mehansko-biološke obdelave na Cerodu, urejanje romskih naselij, nadaljevanje projekta Rural Design, ureditev dvigala v Zdravstvenem domu Metlika, energetska sanacija objekta na Pungartu in druge.

Jože Cajnar, predsednik Odbora za gospodarstvo, finance in premoženje, je povedal, da ga ne moti to, ker je v proračunu manj sredstev, je pa zaskrbljujoče, ker v njem ni nekih novih razvojnih projektov. Razprava na seji odborov je bila obširna in v nadaljevanju je podrobneje navedel pripombe članov obeh odborov. Med drugim je bilo postavljeno vprašanje glede povprečnine. Po besedah gospoda Cajnarja, je bil do predloga proračuna precej kritičen gospod Križ. Gospod Križ je bil mnenja, da bi bilo potrebno število zaposlenih v javnem sektorju zmanjševati in s tem privarčevali določena sredstva, s katerimi bi lahko izvedli nekatere druge pomembne zadeve, kot so mestno jedro, fasada gradu, povečanje deleža družinskega pomočnika in promocija občine. Predlagal je, da bi lahko prepolovili sejnine in ta znesek namenili za kulturo in šport. Izrazil je nestrinjanje s tem, da zmanjšanje sredstev ni bilo obravnavano enakopravno. Gospod Križ je na odboru izpostavil še nekaj postavk, in sicer stavbo nekdanje srednje šole, celostno prometno strategijo, subvencioniranje odkupa zemljišč, sofinanciranje in izobraževanje podjetnikov, projekt Rural design, sanacijo stavbe Pungart, glasbeno šolo, medgeneracijski center ter fitnes opremo na kopališču. Gospod Cajnar je povedal, da je pojasnila za te postavke želel tudi sam. Izpostavil pa jih je še nekaj in prosil še za pojasnilo postavk za gasilski muzej, mednarodno sodelovanje, širokopasovno omrežje, komunalno urejanje con, bazne postaje, mrežo postajališč za avtodome, programe za kulturo in medgeneracijski center. Na odboru je bilo postavljeno vprašanje glede stanovanj, saj so stroški vzdrževanja visoki. Mag. Igor Vajda je bil mnenja, da bi morali vsebinsko definirati nov razvojno naravnani projekt, kot je bil projekt belokranjskega vodovoda. Eden izmed članov odbora je vprašal še, kako je s sredstvi za štipendiranje. Odbora sta sprejela sklep, da sta predlog proračuna za leto 2016 obravnavala in predlagata občinski upravi, da v drugi obravnavi skuša upoštevati čim več podanih pripomb. Gospod Cajnar je povedal, da so interesi različni in je proračun težko uskladiti. Bil je mnenja, da ta predlog ni najbolj varčevalno naravnani. Predlagal je, da bi več sredstev morali nameniti urejanju poslovnih con.

Martina Legan Janžekovič, predsednica Odbora za kmetijstvo, je podala stališče odbora. Povedala je, da so se osredotočili predvsem na kmetijski del. Člane odbora je zaskrbelo zmanjšanje sredstev na razpisu za kmetijstvo. Pojasnjeno je bilo, da se tudi sredstva iz naslova drugih razpisov zmanjšujejo. Člani odbora so bili kritični do sredstev namenjenih nakupu depojev za Belokranjski muzej Metlika. Bili so mnenja, da je proračun premalo

razvojno naravnani in da je preveč socialen. Legan Janžekovičeva je povedala, da jo skrbi porast javnih del. Bila je mnenja, da tudi to bremeni občinski proračun, koristi pa niso dovolj konkretne. Odbor je sprejel sklep, da so predlog proračuna obravnavali in ga skupaj s pripombami predlagali v obravnavo občinskemu svetu.

Duška Vlašič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je povedala, da so na seji odbora prav tako obravnavali predlog proračuna za leto 2016. Več pozornosti so posvetili tistemu delu, ki se tiče družbenih dejavnosti. Člani odbora se niso strinjali z znižanjem sredstev namenjenih sofinanciranju društev na razpisih. Predlagali so, da sredstva ostanejo na enaki višini, kot v letu 2015. Predsednica odbora je povedala, da je Alenko Tomašič zanimalo, za kaj konkretno so namenjena sredstva pri postavki za medgeneracijski center v višini 5.610 EUR. Postavka za sofinanciranje zaposlenega prek javnih del v Gasilski zvezi Metlika v višini 5.500 EUR se ji je zdela previsoka in vprašala je zakaj. Postavljeno je bilo tudi vprašanje glede investicijskega transferja pri OŠ Metlika v višini 34.772 EUR, na kar je bilo pojasnjeno, da gre tukaj za zamenjavo dela elektroinštalacij, fasado ter ureditev okolice. Člani odbora so razpravljali tudi o postavki za občinske socialne pomoči ter o postavki za projekt Rural Design. Člane je zanimalo, kdaj bo poplačan kredit, najet za cesto Čurile – Rosalnice, kar je bilo tudi pojasnjeno. Odbor je sprejel sklep, da je obravnaval predlog proračuna in predlagal, da sredstva namenjena za sofinanciranje društev na razpisih ostanejo na lanskoletni ravni.

Župan je povedal, da s samim proračunom ne moremo biti zadovoljni, saj vsako leto dobimo manj denarja s strani države, nalagajo pa se nam vedno večje obveznosti. Zato je vsako leto tudi manj sredstev za investicije. Po besedah župana, je bila Občina Metlika v preteklosti zelo uspešna na razpisih. Za prihodnje leto se sicer napoveduje nekaj razpisov, vendar to ne bo več v takšnem obsegu, kot do zdaj. Župan je povedal, da so bile vse svetniške skupine pred pripravo proračuna zaprosene za podajo predlogov. Povedal je, da smo proračun pričeli pripravljati z 1,3 milijona EUR minusa, vendar nam je uspelo priti na znesek, ki je naveden v gradivu. Povedal je, da so predlogi še vedno dobrodošli in jih bomo skušali po najboljših močeh vključiti v drugo obravnavo.

Bojan Krajačič je povedal, da se ne strinja z zmanjšanjem sredstev namenjenih športu in kulturi. Zmotilo ga je, da v proračunu ni sredstev za projekt stadiona z umetno travo. Gospod Krajačič je vprašal, zakaj se povečuje postavka za regresiranje prevozov v šolo. Bil je mnenja, da so cene goriva nižje, plače se ne povečujejo, otrok je vse manj, cene pa so vse višje. Povedal je tudi, da občina sofinancira oskrbnine v domovih za ostarele. Sredstva, ki jih za to namenimo v naši občini so skoraj za 40 % višja od slovenskega povprečja in zanimalo ga je, zakaj je to tako. Vprašal je, ali plačujemo tudi nadstandard.

Župan je pojasnil, da plačujemo samo standard. Povedal je, da je naš dom med najcenejšimi v Sloveniji, vendar je veliko oskrbovancev tudi po drugih domovih po Sloveniji.

Željka Janjac je podala pojasnilo glede prevozov v Osnovni šoli Metlika. Povedala je, da so morali odpreti dve novi liniji, in sicer do Vidošič oz. do Kamenice. Več je tudi otrok s posebnimi potrebami, za katere občina sofinancira prevoz do Osnovne šole Milke Šobar Nataše v Črnomlju. Gospa Janjac je povedala, da ji je žal, ker v proračunu ni postavke za obnovo športne dvorane, ki je v slabem stanju.

Mag. Igor Vajda je povedal, da bi morali skupaj najti novo področje za kakšno večjo investicijo, mogoče širokopasovni internet. Povedal je, da v proračunu pogrša postavko za javno razsvetljavo na območju Veselice in predlagal, da se to skuša nekako zagotoviti. Kot član Sveta zavoda Ljudska knjižnica Metlika, je izpostavil opremo v kinodvorani, ki je zastarela in bi jo bilo potrebno zamenjati. Mag. Vajda je želel še pojasnilo vezano na bazne postaje. Sredstva za umestitev teh so se namreč povečala glede na sprejet sklep, zato je predlagal, da se ta povišana sredstva raje prenesejo na prej omenjene postavke.

Župan je glede baznih postaj povedal, da je bil, na podlagi takrat znanih podatkov, sprejet sklep o sofinanciranju v višini 30.000 EUR. Kasnejši izračuni so pokazali, da je potrebno za predstavitev dveh stolpov zagotoviti 46.000 EUR. Župan je povedal, da smo k temu pristopili na pobudo in pričakovanja občanov. Povedal je, da bosta razliko v višini 16.000 EUR pokrili krajevni skupnosti Gradac in Metlika. Glede razsvetljave je povedal, da je projekt že delno izdelan. Predlagal je, da se občani v zvezi z predlogi za javno razsvetljavo v Metliki lahko obrnejo tudi na Mestno skupnost Metlika, ki ima v svojem proračunu cca. 100.000 EUR investicijskih sredstev. Glede kinoprojektorja v kulturnem domu je povedal, da se zaveda, da ga bo potrebno zamenjati. Predračun zanj znaša nekaj čez 50.000 EUR in je prvotno bil vključen v proračun, vendar je bil zaradi pomanjkanja sredstev naknadno, žal, črtan.

Župan je povedal, da bomo v največji možni meri skušali pripombe in predloge upoštevati pri pripravi druge obravnave.

Po razpravi sta bila sprejeta naslednja sklepa

S K L E P:

- Občinski svet Občine Metlika sprejme predlog proračuna Občine Metlika za leto 2016 v predloženi obliki s predlaganimi spremembami, skupaj s prilogami, v prvi obravnavi.

Za sprejem sklepa je glasovalo 18 članov občinskega sveta.

S K L E P:

o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Metlika za leto 2016

I.

- S tem sklepom se določi Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Metlika za leto 2016.

II.

Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Metlika za leto 2016 vsebuje Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2016 in Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2016.

III.

Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2016 se načrtuje v orientacijski vrednosti 218.000,00 EUR.

Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2016 se načrtuje v orientacijski vrednosti 172.500,00 EUR.

IV.

Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2016 in Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2016 vključujeta nepremičnine navedene v prilogi 1 in prilogi 2, ki sta sestavni del tega sklepa.

V.

Ta sklep začne veljati z dnem uveljavitve Odloka o proračunu Občine Metlika za leto 2016.

Za sprejem sklepa je glasovalo 18 članov občinskega sveta.

Župan je povedal, da z začetkom koledarskega leta 2016 Občina Metlika ne bo imela sprejetega proračuna in je zato potrebno sprejeti sklep o začasnem financiranju. Člane občinskega sveta je obvestil, da je sklep sprejet za obdobje januar-marec 2016.

Ad/8

Jasna Brus Rožman je povedala, da Občina lahko ravna zgolj s tistim nepremičnim premoženjem, ki je vključeno v načrt ravnanja ob sprejemu proračuna. Zakon pa dopušča, da se v izrednih okoliščinah lahko sklenejo tudi pravni posli, ki niso predvideni v veljavnem načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem, vendar največ v višini 20 % skupne vrednosti načrtov ravnanja, ki so sestavni del proračuna. Brus Rožmanova je še povedala, da o posameznih pravnih poslih odloča občinski svet, ko do njih pride.

Razprave ni bilo in sprejet je bil naslednji

S K L E P:

o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov, ki niso predvideni v veljavnem načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Metlika za leto 2016

I.

- Ugotovi se, da skupna vrednost pravnih poslov, zajetih v načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Metlika za leto 2016, znaša 390.500,00 EUR, in sicer:
 - Razpolaganje z nepremičnim premoženjem v orientacijski vrednosti 218.000,00 EUR
 - Pridobivanje nepremičnega premoženja v orientacijski vrednosti 172.500,00 EUR.

II.

V primeru spremenjenih prostorskih potreb, ki jih ni bilo mogoče določiti ob pripravi načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem ali v primeru nepredvidenih okoliščin na trgu, ki narekujejo hiter odziv, lahko Občina Metlika sklepa pravne posle, ki niso predvideni v veljavnem načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem.

III.

Skupna vrednost poslov iz prejšnje točke tega sklepa lahko znaša največ 78.100,00 EUR.

IV.

Ta sklep prične veljati z dnem uveljavitve Odloka o proračunu Občine Metlika za leto 2016.

Za sprejem sklepa je glasovalo 18 članov občinskega sveta.

Jože Nemanič je podal pojasnila k točki. Povedal je, da je nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča lokalni davek, ki ga občina zaračunava za objekte na svojem območju. Povedal je, da je bila v letu 2015 ažurirana baza podatkov, predlagana vrednost točke pa ostaja enaka kot pretekla leta. Jože Nemanič je še povedal, da se predlaga sprejem treh sklepov, in sicer sklep o višini točke, informacija o stanju komunalne opreme po naseljih in ulicah ter informacija v zvezi z oprostivami.

Martina Legan Janžekovič je glede nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča vprašala, do kdaj ga bomo pobirali. To je namreč velik del prihodka krajevnih skupnosti in zanimalo jo je, kako bo po ukinitvi tega.

Župan je povedal, da je to edini občinski davek, ki gre direktno v naš proračun. Nato pa ga 70 % damo nazaj za krajevne skupnosti, kar je posebnost naše občine. V nekaterih občinah ga niti ne pobirajo oz. ga pobirajo na drugačne načine. Predvideva se, da bo ta davek nadomestil davek na nepremičnine. Upamo lahko, da bo vsaj takšen del, kot do zdaj, prišel v občinski proračun, je pa to v tem trenutku težko oceniti.

Borut Matjašič, predsednik Krajevne skupnosti Rosalnice, je želel postaviti vprašanje in župan je prisotne člane občinskega sveta vprašal, če se strinjajo, da se mu da beseda.

Člani občinskega sveta so se strinjali s tem, da besedo dobi Borut Matjašič, predsednik Krajevne skupnosti Rosalnice, ki je vprašal, kako uspešni pobiralci tega davka smo glede na druge davke in kako uspešni smo na območju naše občine v primerjavi z drugimi.

Župan je povedal, da smo s strani Finančnega urada Novo mesto prejeli informacijo, da je za celotno območje, ki ga pokrivajo, najmanj pritožb na odmero NUSZ ravno iz občine Metlika.

Jože Nemanič je povedal, da so podatki pridobljeni iz uradnih evidenc Geodetske uprave RS. Povedal je, da so naši občani že v letu 2005 dokaj točno sporočali podatke in do večjih razlik ni prihajalo. Gospod Nemanič je povedal, da je okoli 90 % izdanih odločb tudi plačanih. Vse postopke vodi Davčna uprava, Občina jim da le podatke in na koncu prejme sredstva.

Po razpravi so bili sprejeti naslednji sklepi

S K L E P
O VIŠINI TOČKE ZA IZRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA
ZEMLJIŠČA V OBČINI METLIKA V LETU 2016

1. člen

- S tem sklepom se določi vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Metlika za leto 2016.

2. člen

Vrednost točke znaša 0,00626 EUR.

3. člen

Sklep se uporablja za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v občini Metlika v letu 2016.

Za sprejem sklepa je glasovalo 17 članov občinskega sveta, 1 član je bil proti.

S K L E P:

- Občinski svet Občine Metlika sprejme informacijo o stanju komunalne opreme po naseljih in ulicah na območju občine Metlika za izračun NUSZ v letu 2016.

Za sprejem sklepa je glasovalo 18 članov občinskega sveta.

S K L E P:

- Občinski svet Občine Metlika se je seznanil z Obvestilom o oprostitvi plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list RS, št. 60/04) za leto 2015.

Za sprejem sklepa je glasovalo 18 članov občinskega sveta.

Jože Cajnar je zapustil sejo.

Ad/10

Pojasnila k točki je podala Anica Kopinič, predsednica Komisije za podelitev Ganglovih priznanj in plaket. Povedala je, da je bil javni razpis za zbiranje predlogov objavljen v mesečniku Belokranjec v mesecu septembru. V roku je prispela ena vloga, in sicer predlog za podelitev Ganglove plakete Andreji Brancelj Bednaršek. V nadaljevanju je na kratko podala obrazložitev predloga. Komisija se je soglasno opredelila, da predlaga občinskemu svetu, da se Ganglova plaketa podeli Andreji Brancelj Bednaršek. Komisija je sprejela tudi sklep, da se rok za zbiranje predlogov podaljša na 45 dni ter da se komisija v bodoče sestane pred samim razpisom in tudi sama poda morebitne predloge.

Razprave ni bilo in sprejet je bil naslednji

S K L E P:

- Občinski svet Občine Metlika sprejme sklep, da se Ganglova plaketa Občine Metlika podeli Andreji Brancelj Bednaršek.

Za sprejem sklepa je glasovalo 14 članov občinskega sveta. Ob glasovanju je bilo prisotnih 16 članov občinskega sveta.

Ad/11

Pojasnila k premoženjsko pravnim zadevam je podala Jasna Brus Rožman. Povedala je, da gre pri prvi zadevi za predlog ukinitve javnega dobra in odkup dela nekategorizirane javne poti v k. o. Bušinja vas. Zainteresirana stranka je podala vlogo zaradi potrebe po legalizaciji objekta, ki ga ima na tem območju. Za pridobitev gradbenega dovoljenja potrebuje tako tudi del tega zemljišča. Odprodaja se predlaga po ceni 10 EUR/m².

Razprave ni bilo in sprejet je bil naslednji

S K L E P:

I.

- Na delu parc. št. 5591/0 k.o. 1505 Bušinja vas, v površini cca 30 m², merjeno od zaključka javne poti na parceli (ob stavbi številka 19 k.o. 1505 Bušinja vas), se ukine status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

II.

Del nepremičnine, opredeljen v prvi točki tega sklepa, se odproda po ceni 10,00 EUR/m².

Za sprejem sklepa je glasovalo 16 članov občinskega sveta.

Jasna Brus Rožman je povedala, da gre pri drugi premoženjsko pravni zadevi za predlog predavitve javne poti v k. o. Bušinja vas. Podjetje TPV d. d. predlaga premaknitev javne poti zaradi ureditve priključka na državno cesto. Pridobili smo tudi mnenje Krajevne skupnosti Suhor, ki se s premaknitvijo strinja pod pogojem, da se sočasno ureja tudi status ceste, ki vodi do Bušinje vasi.

Razprave ni bilo in sprejet je bil naslednji

S K L E P:

I.

- Na delu parc. št. 5658/0 k.o. 1505 Bušinja vas se ukine status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

II.

Sklene se menjalna pogodba, s katero Občina Metlika na podjetje TPV d. d., Kandijska cesta 60, Novo mesto prenese del nepremičnine iz prve točke tega sklepa, na katerem se ukine javno dobro.

V zameno podjetje TPV d. d. na Občino Metlika prenese del parc. št. 1666/5 k.o. 1505 Bušinja vas na katerem bo urejena nova pot (tj. pot, ki se premakne iz dela parc. št. 5658/0 k.o. 1505 Bušinja vas).

Šteje se, da je nepremičnina, na kateri Občina prenese lastninsko pravico, enake vrednosti kot nepremičnina, na kateri Občina pridobi lastninsko pravico.

III.

Na delu nepremičnine iz drugega odstavka druge točke tega sklepa, kjer se uredi nova pot, se vzpostavi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

IV.

Obseg nepremičnin, ki je predmet ukinitve in vzpostavitve javnega dobra ter s tem tudi predlog predlagane menjalne pogodbe je razviden iz katastrske situacije Rekonstrukcija priključka t0varne TPV d.d. PE Suhor na glavni cesti G2-105/0256

Novo mesto – Metlika v km 20.900 v Občini Metlika, ki jo je izdelalo podjetje ACER Novo mesto, d. o. o..

Obseg predlagane menjave ter ukinitve in vzpostavitve javnega dobra se lahko tudi ustrezno prilagodi, s tem da se mora nova pot vzpostaviti v najmanj enaki širini kot je obstoječa ter tako, da bo omogočena ustrezna navezana na obstoječo pot na parc. št. 1672/5 k.o. 1505 Bušinja vas, ki vodi do Bušinje vasi.

V.

Realizacija predhodnih točk tega sklepa se dovoli pod pogojem, da se sočasno uredi tudi neodplačen prenos dela parc. št. 5660/1 k.o. 1505 Bušinja vas ter dela parc. št. 1672/5 k.o. 1505 Bušinja vas, po katerih poteka nekategorizirana javna pot do Bušinje vasi, v last Občine Metlika.

Za sprejem sklepa je glasovalo 16 članov občinskega sveta.

Ad/12

Pojasnila h kadrovskim zadevam je podala Barbara Vraničar, članica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedala je, da se je komisija sestala dne 9. decembra 2015 na svoji 4. seji in obravnavala štiri zadeve v zvezi z imenovanji predstavnikov v svete javnih zavodov. Pri prvi zadevi gre za imenovanje članov Sveta javnega zavoda Otroškega vrtca Metlika. Komisija predlaga, da se v Svet zavoda imenujejo Andrej Škof, Maja Pegam in Vesna Žist.

Župan je povedal, da sta bila svetniškim skupinam poslana dva poziva za podajo predlogov in upoštevani so bili vsi prejeti predlogi. Komisija pa je nato oblikovala predloge, o katerih naj bi odločal občinski svet.

Razprave ni bilo in župan je v sprejem predlagal naslednja sklepa

S K L E P:

- Kot člani Sveta javnega zavoda Otroškega vrtca Metlika se razrešijo:
 - Anton Draginc [redacted]
 - Barbara Vraničar [redacted]
 - Martin Pečarič [redacted]

Za sprejem sklepa je glasovalo 15 članov občinskega sveta.

S K L E P:

- Za člane Sveta javnega zavoda Otroškega vrtca Metlika se kot predstavniki ustanovitelja imenujejo:
 - Andrej Škof [redacted]
 - Maja Pegam [redacted]
 - Vesna Žist [redacted]

Za sprejem sklepa je glasovalo 15 članov občinskega sveta.

Barbara Vraničar je povedala, da gre pri naslednji zadevi za imenovanje članov Sveta javnega zavoda Osnovna šola Metlika. Komisija predlaga, da se v Svet imenujejo Martina Legan Janžekovič, mag. Igor Vajda in Nikola Ladika.

Razprave ni bilo in sprejeta sta bila naslednja sklepa

S K L E P:

- Kot člani Sveta javnega zavoda Osnovne šole Metlika se razrešijo:
 - Anton Draginc [REDACTED]
 - Maja Štubljar [REDACTED]
 - Martina Legan Janžekovič [REDACTED]

Za sprejem sklepa je glasovalo 13 članov občinskega sveta.

S K L E P:

- Za člane Sveta javnega zavoda Osnovne šole Metlika se kot predstavniki ustanovitelja imenujejo:
 - Martina Legan Janžekovič [REDACTED]
 - Mag. Igor Vajda [REDACTED]
 - Nikola Ladika [REDACTED]

Za sprejem sklepa je glasovalo 13 članov občinskega sveta, 1 član je bil proti.

Barbara Vraničar je povedala, da gre pri tretji kadrovske zadevi za imenovanje članov Sveta javnega zavoda Ljudska knjižnica Metlika. Komisija predlaga, da se v Svet imenujejo Nevenka Kremesec, Mira Šajatović in Maja Štubljar, kot predstavnik zainteresirane javnosti pa se imenuje Anton Gašperič.

Razprave ni bilo in sprejeti so bili naslednji sklepi

S K L E P:

- Kot člani Sveta javnega zavoda Ljudske knjižnice Metlika se razrešijo:
 - Mag. Igor Vajda [REDACTED]
 - Nevenka Kremesec [REDACTED]
 - Jakobina Pahor Pugelj [REDACTED]

Za sprejem sklepa je glasovalo 14 članov občinskega sveta.

S K L E P:

- Za člane Sveta javnega zavoda Ljudske knjižnice Metlika se kot predstavniki ustanovitelja imenujejo:
 - Nevenka Kremesec [REDACTED]

- Mira Šajatović [REDACTED]
- Maja Štubljar [REDACTED]

Za sprejem sklepa je glasovalo 14 članov občinskega sveta.

- Za člana Sveta javnega zavoda Ljudske knjižnice Metlika se kot predstavnik zainteresirane javnosti imenuje:
 - Anton Gašperič [REDACTED]

Za sprejem sklepa je glasovalo 15 članov občinskega sveta.

Barbara Vraničar je povedala, da gre pri četrti kadrovski zadevi za imenovanje članov Sveta javnega zavoda Osnovne šole Podzemelj. Komisija predlaga, da se v Svet imenujejo Jože Pezdirc, Ivanka Grahek in Barbi Berič.

Razprave ni bilo in sprejeta sta bila naslednja sklepa

S K L E P:

- Kot člani Sveta javnega zavoda Osnovne šole Podzemelj se razrešijo:
 - Jože Zupanič [REDACTED]
 - Alenka Muč [REDACTED]
 - Bernardka Štrucelj [REDACTED]

Za sprejem sklepa je glasovalo 15 članov občinskega sveta.

S K L E P:

- Za člane Sveta javnega zavoda Osnovne šole Podzemelj se imenujejo:
 - Jože Pezdirc [REDACTED]
 - Ivanka Grahek [REDACTED]
 - Barbi Berič [REDACTED]

Za sprejem sklepa je glasovalo 15 članov občinskega sveta.

Barbara Vraničar je povedala, da je po seji komisije prišla še zahteva Bojana Krajačiča za razrešitev s funkcije člana Odbora za urejanje prostora in komunalo. Podan je bil predlog, da se na to mesto imenuje Barbara Vraničar. Komisija je predlog potrdila na korespondenčni seji.

Razprave ni bilo in sprejeta sta bila naslednja sklepa

S K L E P:

- Kot član Odbora za urejanje prostora in komunalo se razreši:
 - Bojan Krajačič [REDACTED]

Za sprejem sklepa je glasovalo 15 članov občinskega sveta.

S K L E P:

- Za članico Odbora za urejanje prostora in komunalo se imenuje:
 - Barbara Vraničar [REDACTED]

Za sprejem sklepa je glasovalo 15 članov občinskega sveta.

Ad/13

Župan je najprej podal odgovor na vprašanje Ilije Šajatovića iz prejšnje seje v zvezi z glasnostjo zvonjenja zvonov na cerkvi v Metliki. Povedal je, da se je o tej problematiki pogovarjal z župnikom, ki je s to problematiko bil že seznanjen. Po besedah župnika, so določeno zvonjenje ponoči in ob nedeljah že ukinili. Samo zmanjšanje glasnosti na obstoječih zvonovih ni mogoče, bo pa potrebno razmišljati o zamenjavi zvonov.

Župan je v nadaljevanju predstavil zadevo gospoda Petrica, s katero so se člani občinskega sveta že seznanili, saj traja že od leta 2010. Povedal je, da je pred kratkim gospod Petric želel zadevo zaključiti in v zvezi s tem so se dobili na terenu in opravili ogled. Po tem je bil na Občini pripravljen dogovor, ki je priložen tudi v gradivu, vendar do podpisa le tega ni prišlo. Gospod Petric je naknadno podal še zahtevo, da se na meji asfalta postavi tudi meja javnega dobra, na kar ne moremo pristati.

Martina Legan Janžekovič, predsednica Krajevne skupnosti Radovica, je povedala, da gre za precej pereč problem. Do zapletov je prišlo ob izgradnji kanalizacijskega omrežja in rekonstrukcije vodovoda na Radovici. Povedala je, da si krajanje želijo, da se na tem delu čim prej postavi asfalt in da pride do realizacije dogovorov.

Župan je predlagal gospodu Petricu, da zadeve še enkrat pregleda s svojim odvetnikom in naj podajo predloge. V kolikor bomo lahko, bomo šli nasproti, da se zadeva čim prej reši.

V nadaljevanju je besedo dobil Janez Petric, ki je bil tudi prisoten na seji. Povedal je, da je že 5 let brez vode in že 5 let ima pod oknom makedam. Bil je mnenja, da bi morali na občinski cesti postaviti mejo na obeh straneh. Če se bo nadaljevalo tako, po besedah gospoda Petrica, do rešitve ne bo prišlo še najmanj pet let. Podal je zahtevo, da se iz njegovih parcel v roku 90 dni odstrani ves material za vodovodno omrežje.

Župan je gospodu Petricu povedal, da vodo lahko dobi že prihodnji teden, na Komunalo je potrebno le oddati vlogo za vodovodni priključek.

Iz razprave gospoda Petrica je bilo moč razbrati, da vloge za vodovodni priključek ne želi podati.

Boris Govednik je predlagal, da bi se gospodu Petricu voda priključila brez njegove vloge. Prvi korak bi tako naredili mi, drugi korak pa naj bi naredil gospod Petric, v nasprotnem primeru pa se voda še vedno lahko zapre.

Boris Govednik je izpostavil napako oz. pomoto voditeljice na osrednji proslavi ob občinskem prazniku. Povedal je, da imamo občinski praznik 26. 11. na podlagi zgodovinskih razlogov in bil je mnenja, da bi se o teh dejstvih moralo nekaj tudi povedati.

Župan je pojasnil, da je šlo za lapsus in ni bilo namenoma. Poudaril je, da ni tukaj nobenega političnega ozadja. Vesna Žist je prav tako povedala, da je šlo za lapsus. Povedala je tudi, da

je imela v tistem času v desetih dneh šest prireditev in še enkrat poudarila, da ni bilo namenoma.

Anton Gašperič je povedal, da je tudi sam mnenja, da je šlo za lapsus in predlagal, da se okoli tega ne dela zdražba. Dotaknil se je tudi referendumu o zakonu o družinskih razmerjih. Bil je mnenja, da je nepotreben, kot tudi veliko dosedanjih referendumov, ki so stali ogromno denarja.

Martina Legan Janžekovič je predlagala, da pustimo ideologijo in vezano na občinski praznik jo je bolj zmotila skromna prisotnost članov občinskega sveta in predsednikov svetov krajevnih skupnosti.

Boris Govednik je predlagal, da bi se zaposlenim v TIC-u moral del plač financirati glede na doseganje norme vezane na obisk Galerije Kambič in Belokranjskega muzeja. Bil je mnenja, da bi se morali bolj potruditi pripeljati turiste v muzej, ne pa da imajo vse druge zadeve prednost. Iz vstopnin bi se tako lahko pokrili tudi določeni stroški, npr. za Galerijo Kambič.

Anton Gašperič je povedal, da bi morali razmišljati tudi o racionalizaciji kadrov. Podal je predlog, da bi se TIC preselil v bližino Galerije Kambič in v galeriji tako ne bi bilo potrebno dežurati cele dneve, enako velja za gasilski muzej.

Duška Vlašič je podala predlog za zaporo ceste pri pokopališču v Metliki v času pogrebov.

Župan je povedal, da bomo o tem obvestili pogrebnika. Občina bo nato izdala soglasje za zaporo občinske ceste za celo leto.

Duška Vlašič je opozorila na slabo ozvočenje za zadnjih nekaj pogrebih. Predlagala je, da se pogrebnika na to opozori.

Martina Legan Janžekovič je vprašala, kakšni so bili dogovori z gospodom Šeficem v zvezi z žičnato ograjo ob meji.

Župan je povedal, da si je gospod Šefic ogledal vse sporne lokacije od Vinice do Metlike. Zato je bila tudi z metliškega kopališča žičnata ograja umaknjena, nadomestili pa jo bodo s panelno ograjo. Kljub našim zaprosilom, da tukaj ograje ne bi bilo, so iz ministrstva vztrajali, da ograja ostane.

Župan je prisotne ob koncu še obvestil, da bo v torek 22. 12. 2015 v Dolenjskih Toplicah skupna seja oz. posvet občinskih svetov občin Dolenjske in Bele krajine, s katerim bomo skupaj skušali vplivati na Vlado v zvezi problematiko o financiranju občin.

Drugih pobud in vprašanj ni bilo in župan je sejo zaključil ob 20.25 uri.

Darko Zevnik
župan Občine Metlika

Overitelja zapisnika

Anton Gašperič

Maja Pegam